

Aika: ke 30.3.2016 klo 15.30

Paikka: Virastotalo, sali

### JULKINEN PÖYTÄKIRJA

#### KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

- 68 § KOKOUKSEN AVAUS
- 69 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
- 70 § TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN
- 71 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN
- 72 § PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN
- 73 § VS. HALLINTOJOHTAJAN VUOSILOMAN SIIRTO
- 74 § TALOUSJOHTAJA MARKO HAAPASAAREN TOIMIEN VIRKAMIESOIKEUDELLI-  
NEN ARVIO
- 75 § TALOUSJOHTAJAN VIRANHOIDON JÄRJESTELYT
- 76 § OIKAISUVAATIMUS MARVA MEDIA
- 77 § OIKAISUVAATIMUS TURUN SANOMAT
- 78 § MUUT ASIAT
- 79 § MUUTOKSENHAKU
- 80 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Pöytäkirjantarkastajat



Aika: ke 30.3.2016 klo 15.30-16.39

Paikka: Virastotalo, sali

Läsnä: Hietanen Heimo, vt. kirkkoherra, puheenjohtaja  
Vuoristo Mirja, varapuheenjohtaja, saapui klo 15.39  
Ahorinta Keijo  
Hurme Kauko  
Jalava Aarto  
Mannila Teppo  
Nummi Annaliisa  
Palviainen Veikko  
Peräntie Anneli  
Ujula Tarja  
Vilo Pentti  
Teerialho Sari, sihteeri

Muut läsnäolijat: Sulo Lasse, kirkkovaltuuston puheenjohtaja  
Siivonen Reijo, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja  
Saurio Olavi, kappeliseurakunnan kappalainen  
Vainiomäki Soilikki, tiedottaja

Poissa: Haapasaari Marko, talousjohtaja

## KÄSITELTÄVÄT ASIAT



### 68 § KOKOUKSEN AVAUS

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja luki Apostolien teot 2:22-32.

### 69 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kirkkojärjestyksen 9 luvun 1 §:n mukaan kirkkoneuvoston kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla.

Kirkkolain 7 luvun 4 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---

Vt. khra: Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

70 §  
TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Vt. khra: Esityslista hyväksytään työjärjestykseksi.

Päätös: Esityksen mukaan.

71 §  
PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN

Vt. khra: Vuorossa ovat Veikko Palviainen ja Anneli Peräntie. Pöytäkirja tarkastetaan välittömästi kokouksen jälkeen.

Päätös: Esityksen mukaan.

72 §  
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN

Vt. khra: Kirkkolain 25 luvun 3 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja on pidettävä yleisesti nähtävänä vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

Kirkkoneuvosto päättää, että pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan kirkkoherranvirastossa 31.3.–14.4.2016 virallisina viraston aukioloaikoina. Ilmoitus pöytäkirjan nähtävillä pitämisestä on kirkkoherranviraston ilmoitustaululla 31.3.–14.4.2016.

Päätös: Esityksen mukaan.

73 §  
VS. HALLINTOJOHTAJAN VUOSILOMAN SIIRTO

Esittelijä vt. kirkkoherra

Vs. hallintojohtaja anoo vuosiloman siirtoa ajalta 30.3.2016 ajalle 6.5.2016 ja ajalta 31.3.2016 ajalle 9.5.2016.

Vt. khra: Kirkkoneuvosto hyväksyy vs. hallintojohtajan vuosiloman siirron ajalta 30.3.2016 ajalle 6.5.2016 ja ajalta 31.3.2016 ajalle 9.5.2016.

Pöytäkirjantarkastajat

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

74 §

TALOUSJOHTAJA MARKO HAAPASAAREN TOIMIEN VIRKAMIESOIKEUDELLINEN ARVIO

Esittelijä vt. kirkkoherra

KN 23.3.2016/§ 63:

KN 17.6.2015/§187 Kirkkoneuvosto antaa varoituksen talousjohtajalle

KN 26.6.2015/§205, 26.8.2015/§219 Pyydettyään selvitystä talousjohtajalta kirkkoneuvosto päättää siirtyä virkamiesoikeudelliseen käsittelyyn talousjohtajan menettelyn arvioimiseksi

KN 26.8.2015/§220, 31.8.2015/§250, 23.9.2015/273, 9.12.2015/350 Kirkkoneuvosto selvittää menettelyä seurakuntaan hankittujen kopiokoneiden vuokrauksesta ja liittää käsittelyn talousjohtajan toimien virkamiesoikeudelliseen arviointiin

KN 9.12.2015/§351 Kirkkoneuvosto tilaa seurakunnan hankinta- ja taloustoimen selvityksen

#### **Selvitysmiesten raportti Rauman seurakunnan hallinnosta ja hankinnoista**

Kirkkoneuvosto kutsui 9.12.2015 Tampereen hiippakunnan eläkkeellä olevan lakimiesasessorin varatuomari Leevi Häikiön ja Kankaanpään eläkkeellä olevan talouspäällikön seurakuntaneuvos Mikko Laukkosen tekemään selvityksen seurakunnan hankinta- ja taloustoimesta. Raportin yhteenvedossa selvitysmiehet toteavat:

"Seurakunnan hankintatoimen ohjeistus on asianmukainen. Talousjohtajalla olisi ollut mahdollisuus valvoa kaikkien muiden viranhaltijoiden suorittamia hankintoja, ja muilla viranhaltijoilla on ollut velvollisuus ennen hankintojen toteuttamista kääntyä talousjohtajan puoleen saadakseen ohjausta. Talousjohtaja itse on laiminlyönyt ohjeiston noudattamista vuosien ajan."

Raportin mukaan ohjeistuksen noudattamattomuus ja valvonnan laiminlyönti on ilmennyt muun muassa merkittävien hankintojen, erityisesti kiinteistöjen korjauksien, tilaamisena ilman kilpailutusta. Perustelematta jää

Pöytäkirjantarkastajat



tällöin, millä perusteilla työt on tilattu kyseisiltä yrityksiltä. Töiden teettäminen pääsääntöisesti tuntityönä todetaan raportissa poikkeukselliseksi ja epäselväksi on jäänyt laskutettujen työtuntien valvonta. Menettely herättää vakavan kysymyksen seurakunnalle mahdollisesti aiheutuneesta taloudellisesta vahingosta.

Raportti osoittaa, että talousjohtaja on pääsääntöisesti jättänyt tekemättä viranhaltijapäätökset suorittamistaan hankinnoista. Kun hankinnassa siirto-oikeuskynnys kirkkoneuvostoon on 5 000 euroa, ei kirkkoneuvostolla ole ollut ohjesäännön mukaista mahdollisuutta käyttää siirto-oikeuttaan. Samalla kirkkoneuvostolla ei ole ollut mahdollisuutta valvoa hankintoja ja niiden perusteita. Lisäksi kansallisen kynnyksen ylittävät hankinnat on aina käsiteltävä kirkkoneuvostossa. Näin ei ole tapahtunut. Koska kirjallisia päätöksiä ei ole tehty, ei myöskään ole tehty kirkkolain edellyttämää muutoksenhaun ohjausta. Raportti osoittaa, että ilman kirjallista päätöstä talousjohtaja on tehnyt esimerkiksi seurakuntaan kopiokoneen hankinnan leasing-sopimuksen, jonka hankintalain mukainen arvo on huomattava.

Huomattavaa on myös raportin osoittamat poikkeukselliset toimet laskujen hyväksynnässä, jossa talousjohtaja Haapasaari on suorittanut sisältö tarkastuksen, hyväksymisen ja maksatukseen hyväksymisen itse.

Liitteenä oleva selvitysmiesten raportti osoittaa, että talousjohtaja Haapasaari on vuosien ajan jättänyt noudattamatta seurakunnan laatimaa ohjeistusta. Hän on myös selkeästi rikkonut sekä hankintalakia ja kirkkolakia. Menettely on ollut pitkäaikaista, johdonmukaista ja laajaa. Julkisyhteisöllä ja sen viranhaltijalla on ehdoton velvollisuus noudattaa toiminnassaan lakia.

### Talousjohtaja Haapasaaren johtamistyö

Rauman seurakunnan ylimmän virkamiesjohdon muodostaa kirkkoherra sekä kirkkoneuvoston alaiset hallintojohtaja ja talousjohtaja. Talousjohtaja Haapasaaren asema seurakunnan ylimmän johdon jäsenenä asettaa erityisiä vaatimuksia johtamistyöskentelylle. Seurakunnassa on vuoden 2015 aikana aloitettu työskentely Työterveyslaitoksen työyhteisökonsulttien tukemana. Seurakunnan virastoissa konsultit haastattelivat tammi-kuussa 2016 vs. hallintoja Sari Teerialhoa ja talousjohtaja Haapasaarta sekä hallinnon, kirkkoherranviraston ja taloustoimiston työntekijät. Palautteen konsulttien työstä Haapasaari sai 2.2.2016 ja koko toimistotyöyhteisö 4.2.2016. Talousjohtaja Haapasaaren osalta konsultit toteavat, että hänen johtamistyöskentelyssään on huomattavia puutteita. Erityisen ongelmallisena mainitaan erimielisyyksien tai konfliktitilanteiden jälkeen ilmenevä erityinen tarkkailu ja virheiden etsiminen. Tätä haastateltavat kuvasivat ilmaisulla ”hampaisiin joutuminen”. Työyhteisö kertoo, että tällaisia työntekijöitä Haapasaari arvostelee muille työyhteisössä.

Pöytäkirjantarkastajat



Muut kuin toimistotyöntekijät kertovat, että Haapasaari on epäselvissä tai ristiriitatilanteissa panetellut heitä muille työntekijöille, käyttäytynyt aggressiivisesti, käyttänyt ajoittain asiatonta kieltä, kieltäytynyt kohteena olleen työntekijän yrityksistä selvittää tapahtunutta ja saattanut pitkiä aikoja olla tervehtimättä sekä puhumatta työntekijälle.

Talousjohtajana suhteessa luottamuselimiin on eräiden luottamushenkilöiden pitkäaikainen kokemus ollut, että Haapasaari on pyrkinyt rajoittamaan luottamushenkilöiden tiedonsaantioikeutta. Haapasaaren käytös hallinnon kokouksissa on ollut aggressiivista ja eräitä luottamushenkilöitä henkilöinä syyllistävää. Jälkimmäisestä esimerkkinä on hänen käyttäytymisensä muun muassa taloustoimikunnan kokouksessa 15.12.2015.

Rauman seurakunnassa on Työterveyslaitoksen konsulttien osoittamana suurena traumana seurakunnassa mitä ilmeisimmin tapahtunut salakuuntelu työpaikalla. Tämä on tällä hetkellä poliisin tutkinnassa ja syyteharkinnassa. Haapasaari on itse kertonut olleensa tietoinen tapahtuneesta. Tarkemmin itse asiaan kantaa ottamatta, on jo tämänkaltaisen toiminnan epäileminen tutkittavaksi saatettava asia. Koska Haapasaari on ollut ainakin jollakin tavalla tietoinen salakuuntelusta saattamatta asiaa tutkittavaksi, on hän räikeästi toiminut vastoin asemaansa johtavana viranhaltijana seurakunnassa. Samankaltaiseen toimintatapaan viittaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialhon kertomus siitä, miten Haapasaari on omalta tietokoneeltaan seurannut työntekijöiden sisäisiä puheluita pyrkien selvittämään ketkä ovat yhteydessä keskenään.

Haapasaaren käyttäytyminen on johtavalle viranhaltijalle sopimatonta ja hän kohtelee työntekijöitä eriarvoisesti.

### Arvio

Talousjohtaja Marko Haapasaari ei ole viranhoidossaan toiminut johtavan viranhaltijan aseman tuoman erityisen vastuullisuuden mukaan. Hän on selvästi rikkonut KL 6:26 velvoitetta. Seurakunnan hankinnoissa on selkeitä hankinta- ja kirkkolainrikkomuksia sekä työnantajan ohjeistuksen noudattamattomuutta. Rikkeet ovat johdonmukaisia, pitkäaikaisia ja vakavia. Kirkkoneuvosto on 17.6.2015 antanut Haapasaarelle varoituksen. Haapasaaren asema seurakunnan johtavana viranhaltijana ja erityisesti talousjohtajan merkittävä vastuu edellyttävät moitteetonta virkatyötä. Selvitys osoittaa, että Haapasaari on menettänyt luottamuksen vastuullisen johtavan viran hoitoon. Kirkkoneuvoston 26.8.2015 käynnistämä virkamiesoikeudellinen arvio osoittaa kiistatta, että KL 6:50 irtisanomisperusteet täyttyvät.

Marko Haapasaarelle varataan tilaisuus tulla kuulluksi edellä todetuista ja raportista ilmenevistä irtisanomisen perusteista. Marko Haapasaaren tulee toimittaa kirjallinen vastineensa asiassa 23.3.2016 klo 12 men-

Pöytäkirjantarkastajat



nessä hallintosihteeri Tanja Vastamäelle. Hän voi halutessaan tulla lisäksi esittämään lausuntonsa 23.3.2016 kello 17.30 alkavassa kirkkoneuvoston kokouksessa. Hänellä on kuulemisessa oikeus käyttää avustajaa. Vastineen toimittamatta jättäminen tai kuultavaksi saapumattomuus eivät estä asian käsittelyä kirkkoneuvostossa.

Vt. khra: Kirkkoneuvosto

- 1) Kuulee talousjohtaja Marko Haapasaarta, mikäli hän tulee kokoukseen antamaan suullisen lausunnon.
- 2) Antaa asian jatkovalmisteluun vt. kirkkoherra Heimo Hietaselle.
- 3) Päättää käsitellä irtisanomista ylimääräisessä kokouksessaan, jonka ajankohta päätetään kokouksessa.



Päätös: 1) Talousjohtaja Marko Haapasaarelle on toimitettu kuulemisilmoitus. Hän on vastaanottanut sen 10.3.2016. Kuulemisilmoitus on liitteenä.

Haapasaaren edustaja varatuomari Antti Palo toimitti kirjallisen vastineen sähköisesti 23.3.2016 klo 12.01. Vastine on liitteenä. Marko Haapasaari esitti suullisen lausunnon kirkkoneuvoston kokouksessa. Puheenjohtajan kysyessä Haapasaari ilmoitti, ettei hän käytä suullisessa kuulemisessa avustajaa. Tämän jälkeen kirkkoneuvosto kuuli talousjohtaja Marko Haapasaarta. Kuuleminen alkoi klo 20.04. Kun Haapasaari lopetti suullisen lausuntonsa, puheenjohtaja varmisti, onko Haapasaarella vielä jotain lisättävää. Hän sanoi, että ei ole. Tämän jälkeen puheenjohtaja antoi kirkkoneuvoston jäsenille mahdollisuuden täydentäviin kysymyksiin. Haapasaari vastasi esitettyihin kysymyksiin. Puheenjohtaja kysyi uudelleen Haapasaarelta, haluaako tämä vielä täydentää lausuntoa. Haapasaari täydensi lausuntoaan. Tämän jälkeen puheenjohtaja varmisti, onko Haapasaarella vielä jotain lisättävää. Haapasaari ilmoitti, ettei hänellä ole lisättävää lausuntoonsa. Puheenjohtaja varmisti vielä onko kirkkoneuvoston jäsenillä tarkennettavaa. Kysymyksiä ei ollut. Kuuleminen päättyi klo 20.35. Kuuleminen kesti yhteensä 31 minuuttia.

- 2) Kirkkoneuvosto antoi asian jatkovalmisteluun vt. kirkkoherra Heimo Hietaselle.
- 3) Kirkkoneuvosto päätti ylimääräisen kokouksen ajankohdaksi 30.3.2016 klo 15.30.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

**KN 30.3.2016/§ 74:**



Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---

Kirkkoneuvosto päätti talousjohtaja Marko Haapasaaren toimien virkamiesoikeudellisesta arvioinnista kokouksessaan 26.8.2015. Toimien taustalla olivat hänen johtamistyöskentelystään saatu palaute ja havaitut lukuisat epäselvyydet hankinta- ja taloustoimessa.

Eräänä epäselvyytenä oli ns. Vainiolan mökki, jonka rakentamiseen liittyvien virheellisten toimintatapojen johdosta kirkkoneuvosto antoi talousjohtaja Haapasaarelle varoituksen 17.6.2015. Saadakseen selvyyden mahdollisesta säädösten vastaisesta virkatoiminnasta kirkkoneuvosto antoi kokouksessaan 26.6.2015 Haapasaarelle vastattavaksi kysymyksiä hänen virkatoimistaan. Vastausten perusteella kirkkoneuvosto katsoi lisäselvityksen tarpeelliseksi ja käynnisti virkamiesoikeudellisen arvioinnin 26.8.2015. Seurakunnan kopiokonehankintojen leasing-sopimuksista kirkkoneuvosto päätti aloittaa erillisen selvityksen. Selvityksen laatimisen sai tehtäväkseen silloinen ovo. hallintojohtaja, kappeliseurakunnan kap-palainen Olavi Saurio. Tämän selvityksen kirkkoneuvosto liitti 9.12.2015 osaksi Haapasaaren toimien virkamiesoikeudellista arviointia. Kokouksessaan 9.12.2015 kirkkoneuvosto tilasi selvityksen seurakunnan taloustoimesta ja hankinnoista Tampereen hiippakunnan eläkkeellä olevalta lakimiesasessorilta varatuomari Leevi Häikiöltä ja Kankaanpään eläkkeellä olevalta talouspäälliköltä seurakuntaneuvos Mikko Laukkoselta.

Rauman seurakuntaan on muodostunut huono työilmapiiri. Suurin kritiikki tästä kohdistuu seurakunnan ylimpien viranhaltijoiden hallintojohtajan, kirkkoherran ja talousjohtajan johtamistyöhön. Huono johtamistyö on synnyttänyt lukuisia ongelmia. Seurakunnan johdossa on vallinnut tulehtunut työilmapiiri, joka on vaikeuttanut seurakunnan hallintoa. Huonon johtamisen synnyttämät ongelmat johtivat ylimääräiseen piispatarkastukseen, jonka piispa Kaarlo Kalliala toimitti 5. ja 11.11.2014. Johtamisen ongelmat ovat näkyneet erityisesti seurakunnan virastossa hallinnon, kirkkoherranviraston ja taloustoimiston toimistotyöyhteisöissä, diakoniatyössä sekä kiinteistö- ja hautatoimessa. Ylimääräisen piispantarkastuksen jälkeen ongelmiin on tartuttu tuomiokapitulin tukemana. Kirkkoneuvosto on tilannut konsultoinnin Työterveyslaitokselta, jonka työyhteisökonsultit Marjut Joki ja Nina Olin ovat kartoittaneet työyhteisön ongelmia ja aloittaneet konsultatiivisen työyhteisön tuen. Talousjohtaja Haapasaaren virkamiesoikeudelliseen arvioon kuuluu myös hänen johtamistyönsä oman sektorinsa ylimpänä virkamiehenä osana seurakunnan ylintä johtoa.

Haapasaaren virkatoimien virkamiesoikeudellinen arviointi perustuu 1) Työterveyslaitoksen työyhteisökonsulttien selvitystyöhön, josta Haapasaari on saanut henkilökohtaisesti selvityksen 2.2.2016 ja osana seurakunnan virastojen työyhteisöä 4.2.2016, 2) edellä mainittuun Häikiön ja Laukkosen selvitykseen, jonka Haapasaari on saanut 10.3.2016 osana lausuntopyyntöä 23.3.2016 kirkkoneuvoston kokoukseen ja 3) Saurion

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---



kopiokonehankinnan selvitykseen, johon Haapasaari on antanut vastineensa kirkkoneuvoston kokoukseen 9.12.2015 ja jonka päätöksen liitteineen hän on saanut tässä yhteydessä 10.3.2016 osana edellä mainittua lausuntopyyntöä. Lausuntopyyntöön on liittynyt kuulemisen 23.3.2016 esittelyteksti ja saate, jossa todetaan Haapasaarta kuultavan irtisanomisen perusteista.

Haapasaaren avustaja varatuomari Antti Palo asianajotoimisto Kailiala & Palo Oy:stä on toimittanut Haapasaaren kirjallisen lausunnon määräajasta myöhästyneenä 23.3.2016 klo 12.01.

Haapasaarta kuultiin kirkkoneuvoston kokouksessa 23.3.2016 pöytäkirjasta yllä ilmenevällä tavalla.

### **Varatuomari Antti Palon laatima Marko Haapasaaren lausuma**

Lausunnon painopiste on Häikiön ja Laukkosen selvityksen kommentoinnissa.

Lausunnossa todetaan, että selvityksen kohdissa 1) Monnan hautausmaan hautapalkit, ym. hautaustoimen hankinnat ja 9) Monnan kappelin katon korjaus Haapasaarella ei ole ollut mahdollisuutta viranhaltijapäätöksen tekemiseen, koska puutarhuri Jouni Laaksonen ei lausunnon mukaan ole tehnyt päätösesitystä.

Selvityksen kohtien 3) Kirkkokatu 2, Ekonor lämmönvahdin hankkiminen, 4) Kirkontornin valojen asennus, 6) Kesäkodin remontointi ja rakentaminen v. 2012 ja 2013, 7) Luostarinkatu 3 rakentaminen v.2013, 10) Vainiolan rakentaminen v.2014 ja 11) Kirkon kiviaidan kunnostus v. 2014 Haapasaarella ei ole ollut mahdollisuutta viranhaltijapäätökseen, koska kiinteistöpäällikkö Hannu Ruskamo ei ole lausunnon mukaan tehnyt päätösesitystä.

Lausunnossa todetaan, että Häikiön ja Laukkosen selvityksen kohdissa 2) Pelttarin Auto Oy, kahden käytetyn pakettiauton hankinta, 5) Metsänhoitoyhdistys Länsimetsä Ry:n tilaus, 8) Monnan hautausmaan aidan purkaminen ja 13) Kopiokoneiden hankinta hankinnan on tehnyt talousjohtaja Marko Haapasaari. Kohdan 2) toisen auton osalta puuttuvaa viranhaltijapäätöstä perustellaan epähuomiolla, kohdan 8) osalta perustelu on Metsänhoitoyhdistyksen toiminta valtakirjan nojalla ja kohdan 13) toimia on perusteltu sopimuksen päivittämisellä ja sillä, että eri vaiheissa tiedotuksen viranhaltijat tai johtoryhmä olisivat olleet mukana hankinnoissa.

Selvityksen kohdan 12) Öljylasku, Lapin hautausmaan huoltorakennus osalta lausunnon mukaan hankinnan on tehnyt itsenäisesti Ruskamo tai Laaksonen antamatta Haapasaarelle mahdollisuutta viranhaltijapäätöksen tekoon.

Pöytäkirjantarkastajat



Lisäksi lausunnossa viitataan tilintarkastuskertomukseen 2014 ja ylimalkaisesti seurakunnan työyhteisöongelmiin, joiden merkitystä Haapasaa-  
ren johtamistyön kokonaisuudessa ei käytännössä lainkaan huomioida.

Suullisessa kuulemisessa 23.3.2016 Haapasaari lähinnä kuvasi kirjalli-  
sessa lausunnossa mainittuja seikkoja ja lisäksi perusteli puutteita liialla  
työmäärällä ja kiireellä.

#### Arvioita Haapasaa- ren lausunnosta



Varatuomari Palo on Haapasaa-  
ren lausunnoksi kommentoinut tapaus-  
kohtaisesti Häikiön ja Laukkosen selvityksessä mainittuja epäkohtia. Sel-  
vityksessä nämä on otsikoitu "Huomioita eräistä hankinnoista". Tämä siis  
tarkoittaa, että selvitysmiehet ovat nostaneet esiin vain kuvaavia esi-  
merkkejä. Vastaavanlaisia tapauksia on siis muitakin. Kysymys on siis  
pikemmin toistuvasta ja vakiintuneesta tavasta toimia kuin yksittäisistä  
tapauksista.

Lausunto liittyy selvitykseen niiltä osin, että molempien mukaan varsin  
huomattavienkin hankintojen osalta viranhaltijapäätöksiä ei ole tehty.  
Lausunnossaan Haapasaari esittää syyksi alaistensa Ruskamon ja Laak-  
sosen viranhoidon puutteet. Näin on tapahtunut koko selvityksen mittai-  
sen ajan. Tämän vuosia jatkuneen asiointilan myös Haapasaari lausun-  
nossaan myöntää.

Selvityksessä mainituista Haapasaa-  
ren omista hankinnoista on viranhäl-  
tijäpäätös vain yhdestä autohankinnasta. Vaikea on ymmärtää Haapa-  
saaren lausunnon selitystä toisen auton osalta puuttuvaa viranhaltijapää-  
töstä epähuomiossa tapahtuneeksi, kun toisen auton viranhaltijapäätös  
on itse selvä poikkeus.

Lisäksi Haapasaa-  
ren lausunnon ja Häikiön ja Laukkosen selvityksen vä-  
lillä on selvä ristiriita Monnan hautausmaan hautapalkkien hankinnassa.  
Miten Haapasaari on voinut olla koko hankinnasta tietämätön, kun hän  
Laaksosen kertoman mukaan oli halunnut suorittaa hankinnan kalliim-  
malla hinnalla porilaisesta yrityksestä? Toinen Haapasaa-  
ren lausunnon sisäinen ristiriita on kohdassa 7) Luostarikatu 3 rakentaminen. Lausun-  
nossaan Haapasaari toteaa, että hankinnasta oli etukäteen puhetta Rus-  
kamon kanssa. Haapasaa-  
ren lausunnon mukaan Ruskamo esitti, mistä  
rakentaminen hankitaan, mutta silti Haapasaari ei ole tehnyt päätöstä  
hankinnasta. Lisäksi Haapasaa-  
ren lausunnossa hankintaa kutsutaan  
urakaksi, vaikka työ on tehty tuntiveloituksella.

Tärkeämpää kuitenkin on Haapasaa-  
ren lausunnon kuvaama toiminta-  
tapa. Seurakunnan 26.1.2011 päivitetty hankintasääntö määrittää sel-  
västi toimintatavat seurakunnan kaikkiin hankintoihin. Hankintasääntö  
määrittää myös tarkasti talousjohtajan velvollisuudet ja tehtävät seura-  
kunnan hankintoja tehtäessä. Tiivistelmä tästä on Häikiön ja Laukkosen

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---

selvityksessä sivut 4 – 6. Talousjohtajan viran johtosääntö vuodelta 2007 määrittää, että talousjohtajan tehtäviä ovat mm. seurakunnan talous- kiinteistö- ja hautatoimen johtaminen, taloussuunnittelu, talousarvion laatiminen ja seuranta, vastuu seurakunnan hankintatoimesta, vastuualueeseen kuuluvien asioiden valmistelu ja esittely kirkkoneuvostossa ja kirkkoneuvoston ohjesäännössä määrätyt, talousjohtajan ratkaistaviksi siirretyt asiat. Seurakunnan taloussääntö puolestaan määrittää seurakunnan rahaliikenteestä ja pankkitilien käytöstä, että talousjohtaja valvoo seurakunnan menojen suorittamista.

Haapasaaren lausunnossaan esittämä peruste hankintojen päätösesitysten puuttumisesta osoittaa oikeastaan sen, että hän on itse laiminlyönyt alaisuuteensa kuuluneiden seurakunnan kiinteistö- ja hautatoimen johtamisen. Seurakunnan ylimpään johtoon kuuluvana hänellä on velvoite johtaa ja valvoa vastuualueeseensa kuuluvien toimialojen toimintaa. Mikäli Haapasaaren lausunnossa kuvaamia tapahtumia olisi tapahtunut kerran tai kaksi, olisi se ymmärrettävää. Tällöin se olisi ollut merkki ryhtyä toimiin käytäntöjen saattamiseksi ohjeiden ja sääntöjen mukaiseksi. Tähän Haapasaarella on ollut käytettävissä kaikki keinot. Pitkään jatkuneena käytäntönä se osoittaa, että Haapasaari on laiminlyönyt tehtävänsä seurakunnan kiinteistö- ja hautatoimen ylimpänä johtajana.

Haapasaaren olisi seurakunnan talousjohtajana pitänyt virkavelvollisuutensa mukaisesti seurata alaistensa tekemisiä ja puuttua ajoissa, jos menettely jossakin kohdin on ollut puutteellista, väärin tai seurakunnan säännösten vastaista. Kun hän ei näin ole toiminut, on hän laiminlyönyt velvollisuutensa valvoa toimialansa henkilöstön toimintaa. Talousjohtajan valvontatehtävä on osa hänen virkavelvollisuuksiinsa ja seurakunnan sisäistä valvontaa.

Viranhaltijapäätösten puuttuminen on puolestaan tehnyt mahdottomaksi seurakunnan hankintaohjeen määrittämän siirtokynnyksen (5 000 €) ylittävien hankintojen siirtämisen tarvittaessa kirkkoneuvoston harkittavaksi. Hankintaa ei olisi saanut panna toimeen ennen kuin kirkkoneuvostolla on ollut kirkkoneuvoston ohjesäännön mukaisesti mahdollisuus ottaa asia käsittelyyn (Kirkkoneuvoston ohjesääntö 14 § ja 15 §). Talousjohtaja on näin vuosien ajan ylittänyt toimivaltansa ja tosiasiallisesti käyttänyt omavaltaisesti kirkkoneuvostolle säädettyä toimivaltaa.

Viranhaltijapäätösten puuttuminen on myös tehnyt muutoksenhaun mahdottomaksi ja näin talouspäällikkö on rikkonut näiltä osin kirkkolakia. KL 24:3,1 kohdan 1 mukaan viranhaltijan päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen kirkkoneuvostolle. Haapasaaren puutteellisen toiminnan johdosta tätä mahdollisuutta ei ole ollut.

Haapasaaren lausunto antaa ymmärtää, että laskujen maksuun hyväksyminen olisi mekaaninen laskujen ”läpivirtaus”, jossa talousjohtajalla ei olisi roolia. Talousjohtaja seurakunnan ylimpänä talousalan viranhaltijana

Pöytäkirjantarkastajat

velvoittaa häntä kuitenkin valvomaan ja ohjaamaan hankintoja ja rahaliikennettä seurakunnan kaikilla toimialoilla. Taloussäännön velvoite, että talousjohtaja valvoo seurakunnan menojen suorittamista liittämällä talousjohtajan osaksi seurakunnan sisäistä valvontaa. Tämä koskee seurakunnan kaikkea toimintaa, ja erityisesti talousjohtajan omassa johdossa olevia toimialoja.

Merkittävänä yksittäisenä tapauksena ovat seurakunnan kopiokonehankinnat. Lausunnossaan Haapasaari vetoaa hankintojen olleen kirkkoneuvoston 2008 hyväksymän sopimuksen "soveltamista" tai "laitteen päivitystä". Perusteena on ollut keskustelut tiedotuksen työntekijöiden tai johtoryhmän kanssa. Kun kummallakaan näillä tahoilla ei ole valtuuksia tehdä päätöksiä, on kyseessä ollut korkeintaan tarveharkinta tai esitys hankinnan aloittamisesta. Kopiokonehankinnoissa kuukausimaksu seurakunnalle nousi 2008 hinnasta 1 001,20 €:sta 2010 1 483,69 €:on, jolloin hankinnan kokonaisarvo oli 53 412,84 € ja 2.5.2014 tehdyn sopimuksen kuukausivaikutus 3 096 € ja hankinnan kokonaisarvo 204 336 €. Mistään näistä muutoksista ei ole viranhaltijapäätöstä eikä kirkkoneuvoston päätöstä eikä myöskään kilpailutusta. Hankinnoissa on selvästi rikottu hankintalakea, kirkkolakea sekä seurakunnan sääntöjä ja ohjeita.



Häikiön ja Laukkosen selvitys toteaa kopiokonehankinnoista:

"Seurakunnan hankintasääntö koskee myös tavaroiden vuokrausta. Lainanottaminen on kirkkovaltuuston päätäntävaltaan kuuluvaa.

On normaalia, että hankintamenettely aloitetaan vielä kulumassa olevan sopimuskauden aikana, jolloin hankintapäätös saadaan lainvoimaiseksi ennen uuden sopimuskauden alkua. Siten ei voi pitää perusteltuna, että talousjohtaja on tehnyt uusia ja euromäärältään entistä suurempia hankintasopimuksia aikaisemman sopimuskauden kestäessä ilman hankintalain edellyttämää kilpailuttamista ja kirkkoneuvoston toimivallan sivuuttamista."

Haapasaaren lausunto on osittain hyvin tarkoitushakuinen. Tämä ilmenee esimerkiksi sivun 9 toteamuksessa, etteivät tilintarkastajat ole puuttuneet Häikiön ja Laukkosen laatiman selvityksen tarkastelemaan talousjohtajan virkatoimiin ennen vuotta 2014, jolloin talousjohtajalle ei myönnetty vastuuvapautta. Haapasaaren lausunto jättää toteamatta, ettei myöskään vuosina 2011 ja 2012 tilintarkastajat puoltaneet talousjohtajan vastuuvapautta - näinä vuosina tosin eri perustein kuin 2014. Kielteinen vastuuvapauslausunto on suhteellisen harvinainen ja perustuu painaviin syihin. Kun tilintarkastajat ovat neljän vuoden aikana esittäneet kolmena vuonna talousjohtajalta vastuuvapauden epäämistä, sen antama kuva talousjohtajan viranhoidosta ei ole omiaan herättämään luottamusta.

**Talousjohtaja Marko Haapasaaren johtamistyö**

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---

Piispantarkastuskertomuksessa 2.2.2015 todetaan seurakuntaa leimaava laaja ja syvä epäluottamus. Kertomuksessa tulehtuneimmaksi tilanne kuvataan seurakunnan ylimmässä johdossa, erityisesti kirkkoherran ja hallintojohtajan välillä. Talousjohtajaa ei kuvata samanlaiseen rooliin kuin kahta muuta ylimmän johdon edustajaa, mutta kertomuksessa todetaan, että hän sijoittuu "tässä epäterveessä rintamajaossa hallintojohtajan puolelle". Piispantarkastuksen jälkeen on Rauman seurakunnan työyhteisökysymyksiä selvittäneet Työterveyslaitoksen työyhteisökonsultit Marjut Joki ja Nina Olin.

Rauman seurakunnan ylimmän virkamiesjohdon muodostaa kirkkoherra sekä kirkkoneuvoston alaiset hallintojohtaja ja talousjohtaja. Talousjohtaja Haapasaaren asema seurakunnan ylimmän johdon jäsenenä asettaa erityisiä vaatimuksia johtamistyöskentelylle.

Vuoden 2015 aikana aloitettu työskentely Työterveyslaitoksen työyhteisökonsulttien tukemana on kohdistunut diakoniatiimiin ja seurakunnan virastoon, jossa toimii hallinto, kirkkoherranvirasto ja taloustoimisto. Lisäksi konsultoinnin piiriin on sisällytetty seurakunnan johtoryhmän työskentely, joka on ollut pahasti tulehtunut.

Seurakunnan virastoissa konsultit haastattelivat tammikuussa 2016 vs. hallintoja Sari Teerialhoa ja talousjohtaja Haapasaarta sekä hallinnon, kirkkoherranviraston ja taloustoimiston työntekijöitä. Palautteen konsulttien työstä Haapasaari sai 2.2.2016 ja koko toimistotyöyhteisö 4.2.2016.

Talousjohtaja Haapasaaren osalta konsultit toteavat kirkkoneuvostolle 23.3.2016 antamassaan selonteossa, että hänen johtamistyöskentelyssään on huomattavia puutteita. Talousjohtaja Haapasaari ei varmista riittävästi antamiensa tehtävien sujuvaa toteuttamista eikä anna riittävää ohjausta taloustoimiston henkilöstölle. Erityisen ongelmallisena mainitaan erimielisyyksien tai konfliktitilanteiden jälkeen ilmenevä erityinen tarkkailu ja virheiden etsiminen. Tätä haastateltavat kuvasivat ilmaisulla "hampaisiin joutuminen". Työyhteisö kertoo, että Haapasaari arvostelee tarkkailuun joutuneita työntekijöitä muille työyhteisössä.

Kirkkoherranvirastossa Haapasaari on puuttunut toimistotyöntekijöiden keskinäiseen työnjakoon ja työntekijöiden välisiin suhteisiin. Usein on koettu, että Haapasaari on puuttunut asioihin puolustaakseen nykyistä puolisoaan. Erityisen ongelmallista talousjohtajan toiminta on ollut siksi, että kirkkoherranviraston työntekijät ovat kirkkoherran, eivät talousjohtajan, alaisia.

Kirkkoherranvirastossa on koettu erityisen loukkaavana, työilmapiiriä raskauttavana ja psyykkisesti kuormittavana seurakunnassa ilmi tullut sala-kuuntelutapaus. Se on synnyttänyt työyhteisössä varovaisuutta ja epäluuloa. Luottamus talousjohtajaan on kärsinyt tämän johdosta suuresti.

Pöytäkirjantarkastajat



Työterveyslaitoksen konsulttien selvitys osoittaa, että seurakunnassa tapahtunut salakuuntelu työpaikalla on aiheuttanut suuren trauman. Tämä on tällä hetkellä poliisin tutkinnassa ja syyteharkinnassa. Haapasaari on itse kertonut olleensa tietoinen tapahtuneesta. Tarkemmin itse asiaan kantaa ottamatta, on jo tämänkaltaisen toiminnan epäileminen tutkittavaksi saatettava asia. Koska Haapasaari on ollut ainakin jollakin tavalla tietoinen salakuuntelusta saattamatta asiaa tutkittavaksi, on hän räikeästi toiminut vastoin asemaansa johtavana viranhaltijana seurakunnassa.

Samankaltaiseen toimintatapaan viittaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialhon kertomus siitä, miten Haapasaari on omalta tietokoneeltaan seurannut työntekijöiden sisäisiä puheluita pyrkien selvittämään, ketkä ovat yhteydessä keskenään. Ilmeisesti puheluiden tarkkailu on ainakin joidenkin työntekijöiden tiedossa, koska kirkkoneuvoston jäsenet ovat kertoneet työntekijöiden juuri tästä syystä soittaneen heille työpuhelimien sijaan omasta puhelimestaan, ettei puhelu näy seurakunnan vaihteessa.

Työterveyslaitoksen konsultit ovatkin todenneet, että talousjohtajan toiminta on osaltaan herättänyt pelkoa. Tilanteesta on seurannut psykosomaattista oireilua, henkistä pahoinvointia ja työpaikanvaihtoajatuksia.

Konsultit ovat aineistostaan myös herättäneet kysymyksen, onko talousjohtajalla edellytyksiä tässä tilanteessa jatkaa tehtävässään.

Muut kuin toimistotyöntekijät kertovat, että Haapasaari on epäselvissä tai ristiriitatilanteissa panetellut heitä muille työntekijöille, käyttäytynyt aggressiivisesti, käyttänyt ajoittain asiatonta kieltä, kieltäytynyt kohteena olleen työntekijän yrityksistä selvittää tapahtunutta ja saattanut pitkiä aikoja olla tervehtimättä sekä puhumatta työntekijälle. Kyseessä ovat ns. hengelliset työntekijät, jotka eivät ole Haapasaaren suoria alaisia.

Eri työntekijät ovat toivoneet vt. kirkkoherran kanssa tapaamisia muualla kuin kirkkoherran virkahuoneessa, koska Haapasaaren puolison työhuone on kirkkoherran työhuoneen vieressä. Työntekijät ovat kokeneet, että tiedot kirkkoherran työhuoneessa käynneistä ovat välittyneet talousjohtajalla, jonka reaktioita pelätään.

Lausunnossaan Haapasaari toteaa, että Rauman seurakunnan ilmapiiri-ongelmien takia on hänen johtamistyöhönsä kohdistunut "tekaistuja väitteitä". Työterveyslaitoksen konsulttien aineiston mukaan näin tuskin voidaan sanoa.

Eräiden luottamushenkilöiden pitkäaikainen kokemus on ollut, että Haapasaari on pyrkinyt rajoittamaan luottamushenkilöiden tiedonsaantioikeutta. Haapasaari ei ole vastannut lähetettyihin sähköposteihin ja taloustoimiston henkilöstöä hän on kieltänyt antamasta tietoja luottamushenkilöille. Hän on kuvannut luottamushenkilöitä lähinnä rasitteeksi ja es-

Pöytäkirjantarkastajat



teeksi omalle työlleen ja esimerkiksi johtoryhmässä hän on käyttänyt luottamushenkilöistä vähättelevää nimitystä "poliitikot". Tästä ainakin herää kysymys, onko Haapasaaren hankintatoimen puutteiden takana julkishallinnon toimintatapaa vähättelevä asenne.

Haapasaaren käytös hallinnon kokouksissa on ollut aggressiivista ja eräitä luottamushenkilöitä henkilöinä syyllistävä. Jälkimmäisestä esimerkkinä on hänen käyttäytymisensä taloustoimikunnan kokouksessa 15.12.2015.

Erityisen ongelmallista edellä kuvattu on talousjohtaja Haapasaaren kuullessa seurakunnan ylimpään johtoon. Hänen johtamistyöllään on syvälinen vaikutus työilmapiiriin koko seurakunnassa. Talousjohtajan tehtävässä myös korostuu aseman luottamuksellisuus. Haapasaaren toiminta vastuullisena ylimmän johdon jäsenenä ja esittelevänä viranhaltijana edellyttää erityistä huolellisuutta ja luottamusta. Nämä ovat hänen toimiensa johdosta vakavasti vaarantuneet.


Haapasaaren käyttäytyminen on johtavalle viranhaltijalle sopimatonta ja hän kohtelee työntekijöitä eriarvoisesti. Hänen toimintansa voidaan katsoa täyttävä epäasiallisen käyttäytymisen ja vakavan työpaikkakiusaamisen tunnusmerkit. Kirkkoneuvoston on muun ohella työturvallisuusvelvoitteensa perusteella reagoitava Haapasaaren toimintaan tehtävässään.

#### Arviointia ja johtopäätöksiä

Viranhaltijan yleisistä velvollisuuksista säädetään KL 6:26 §:ssä. Viranhaltijan on 1. momentin mukaan suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto ja valvonta määräyksiä. Tässä tarkoitetaan muun muassa erilaisia seurakunnan vahvistettuja ohjeita ja sääntöjä. Sanomattakin on selvää, että seurakunnan viranhaltijan on viranhoidossaan noudatettava lakia ja hallinnollisia yleisperiaatteita. Edellä esittelyssä on osoitettu, että Haapasaari on rikkonut omassa toiminnassaan seurakunnan antamia hankinta- ja taloustoimen ohjeita ja niiden lisäksi hankintalakia ja kirkkolakia. Lausunnossaan Haapasaari itsekin myöntää hankintapäätösten puutteet miltei kaikissa kohdin.

Sama KL 6:26,1 määrittää myös työnantajan työnjohto- ja valvontaoikeudesta. Haapasaaren osalta seurakunnan ylimpään johtoon kuuluvana hänen virkavelvollisuuksiinsa kuuluu omalla toimialallaan käyttää tätä työnantajan direktio-oikeutta ja valvoa alaisensa työtä ja sen laatua. Lausunnossaan Haapasaari vierittää lähes kaikki virheet ja laiminlyönnit alaisensa syyksi, vaikka hänen oma virkavelvollisuutensa seurakunnan talousjohtajana on johtaa ja valvoa heidän työskentelyään. Tähän hänellä on ollut velvollisuus ja mahdollisuus. Jos joltakin osalta hänen valvontansa ei olisi onnistunut, on hän viimeistään laskujen maksatuksen kautta

Pöytäkirjantarkastajat



tullut tietoisesti työalansa tapahtumista. Varsinkin, kun hän lausuntonsa mukaan on kesken lomiansakin käynyt hoitamassa maksatuksia.

Esimerkiksi Haapasaaren lausunnon vastuun vierittämisestä muille on Vainiolan rakentaminen, josta saatua varoitusta Haapasaari on vaatinut peruutettavaksi. Haapasaari väittää, ettei ollut tietoinen mökin rakentamiseen liittyvistä tapahtumista. Häikiön ja Laukkosen selvitys osoittaa kuitenkin, että Haapasaari on määrännyt Vainiolaa koskevia laskuja maksatukseen 19.6., 11.7., 1.8., 5.9., 19.9., 3.10. ja 17.10.2014. Näistä 11.7. hän itse oli sekä laskun hyväksyjä että maksatukseen hyväksyjä. Seurakunta on saanut materiaalilaskuja työn edetessä ja kaikissa näissä maksatukseen hyväksyjä on talousjohtaja Haapasaari.

On vaikea uskoa, ettei Haapasaari olisi ollut tietoinen, mitä Vainiolassa tehtiin. Lisäksi voidaan todeta, että Vainiolan työ oli tuntityötä. Tunti- tai laskutustyö voidaan keskeyttää aina, mikäli talousjohtaja havaitsee toiminnassa epäselvyyksiä tai laittomuuksia. Sen sijaan Haapasaari on jatkanut maksamista Vainiolassa. Samoin ihmetyttää, miksi Haapasaari on kesken lomansa käynyt hoitamassa maksatuksia. Tavallisesti sijainen hoitaa sellaiset lomien aikana.

Näyttää siltä, että Haapasaari on laiminlyönyt virkavelvollisuutensa johtaa ja valvoa omaa toimialaansa ja valvoa seurakunnan maksuliikennettä. Haapasaaren 17.6.2015 saama varoitus on siis perusteltu.

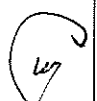
Lausunnonaan Haapasaari perustelee ilman hankintapäätöksiä tehtyjä maksatuksia sillä, ettei seurakunnalle ole tullut vahinkoa. Häikiön ja Laukkosen selvitys sen sijaan toteaa, ettei ylilaskutuksen mahdollisuutta voida sulkea pois.

Lisäksi havaittujen virheiden oikaisemiseksi aina on mahdollista tuoda asiat jälkikäteen kirkkoneuvoston käsittelyyn.

Arvioitaessa Haapasaaren toimia, on otettava huomioon hänen asemansa seurakunnan ylimpään johtoon kuuluvana viranhaltijana ja talousjohtajana. Hänen tehtäviinsä kuuluu seurakunnan ohjeiden ja sääntöjen noudattamisen valvonta ja tarvittaessa muun henkilöstön opastaminen sekä oman toimialansa, seurakunnan talous-, kiinteistö- ja hautatoimen, johtaminen. Hänen toimiaan on arvioitava tämän asemansa ja tehtävän asettamia vaatimuksia vasten.

Haapasaaren toiminta talousjohtajana ja seurakunnan ylimpiin kuuluvana viranhaltijana vaikuttaa ratkaisevasti seurakunnan työilmapiiriin ja henkilöstön hyvinvointiin. Työterveyslaitoksen konsultaatio on osoittanut, että Haapasaari ei toimi KL 6:26 §:n 2. momentin velvoitteen mukaisesti tasapuolisesti ja asemansa edellyttämällä tavalla. Hänen käytökseensä ylimpään johtoon kuuluvana kohdistuu erityinen huolellisuuden ja vastuullisuuden

Pöytäkirjantarkastajat





suuden vaatimus. Tätä taustaa vasten hänen toimintansa on hänen asemaansa katsoen sopimatonta ja herättää joissakin työntekijöissä jopa pelkoa.

Haapasaaren osuus seurakunnassa ilmenneeseen salakuunteluun on avoin, mutta jo tiedossa olevat seikat, muun muassa se, että talousjohtaja on tiennyt salakuuntelusta, ovat johtaneet luottamuksen menettämiseen.

Talousjohtaja Haapasaaren aseman virkamiesoikeudellinen arvio johtaa KL 6:50 perustuvaan viranhaltijan irtisanomisen harkintaan. Haapasaaren osalta on otettava huomioon hänen erityisen vastuullinen asemansa seurakunnan ylimmän johdon edustajana. Seurakunnan ylimpänä taloudellisena johtajana hänen asemassaan nousee esiin korostetusti luottamuksellisuus. Hänen toimiaan on siten harkittava kokonaisvaltaisesti asema ja viranhoidon vastuullisuus huomioiden.

Kirkkoneuvoston 17.6.2015 antama varoitus nosti esiin Haapasaaren virkatoimien puutteita siten, että kirkkoneuvosto käynnisti 26.8.2015 Haapasaaren toimien virkamiesoikeudellisen arvioinnin. Seurakunnan sisäinen selvitys kopiokonehankinnoista liitettiin arviointiin 9.12.2015. Arvioinnin pohjaksi kirkkoneuvosto on saanut tilaamansa selvityksen seurakunnan hallinnosta ja taloudesta Leevi Häikiöltä ja Mikko Laukkoselta. Riippumatonta aineistoa johtamistyöstä on tuottanut Työterveyslaitoksen konsulttien Marjut Ojan ja Nina Olinin työskentely.

Nämä selvitykset ovat valmistelun osoittamalla tavalla nostaneet esiin Marko Haapasaaren virkaan oleellisesti kuuluvien velvoitteiden vakavia rikkomuksia ja laiminlyöntejä. Esittelystä ilmenevällä tavalla ylimpään johtoon kuuluvana talousjohtajana Haapasaari on omalla toimialallaan rikkonut seurakunnan antamia ohjeita ja sääntöjä sekä hankinta ja kirkkolakia. Oman toimialansa johtajana hän on laiminlyönyt oman toimialansa ohjaamisen ja valvonnan. Seurakunnan johtavana viranhaltijana hänen johtamistyönsä on ollut hänen asemalleen sopimatonta ja epäasiallista. Näillä toimillaan erityisen vastuullinen virka-asema huomioon ottaen, hän on aiheuttanut niin vakavan luottamuspuolan, ettei hänellä ole edellytyksiä jatkaa hoitamassaan virassa.

Talousjohtaja Marko Haapasaari ei ole viranhoidossaan toiminut johtavan viranhaltijan aseman tuoman erityisen vastuullisuuden vaatimuksen mukaan. Hän on selvästi rikkonut KL 6:26 §:n velvoitteita. Seurakunnan hankinnoissa on selkeitä hankinta- ja kirkkolainrikkomuksia sekä työnantajan ohjeistuksen noudattamattomuutta. Rikkeet ovat johdonmukaisia, pitkäaikaisia ja vakavia. Kirkkoneuvosto on 17.6.2015 antanut Haapasaarelle varoituksen. Haapasaaren asema seurakunnan johtavana viranhaltijana ja erityisesti talousjohtajan merkittävä vastuu edellyttävät moitteetonta virkatyötä. Selvitys osoittaa, että Haapasaari on menettänyt luottamuksen vastuullisen johtavan viran hoitoon. Kirkkoneuvoston

Pöytäkirjantarkastajat



26.8.2015 käynnistämä virkamiesoikeudellinen arvio osoittaa kiistatta, että KL 6:50 irtisanomisperusteet täyttyvät.

Rauman seurakunnassa ei mikään ohjesääntö säätele viranhaltijoiden virkasuhteen irtisanomisista. Siksi KL 6:59 §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kirkkoneuvosto on toimivaltainen viranomaisen päättämään talousjohtaja Haapasaaren virkasuhteen irtisanomisesta. Haapasaari on valittu virkaansa vuonna 2002, joten hän on ollut virassaan keskeytyksettä yli kaksitoista vuotta. Tällöin KL 6:55 §:n mukaan hänen irtisanomisaikansa on kuusi kuukautta.

Talousjohtajan asema sekä edellä mainitut rikkeet ja luottamuksen menettäminen huomioon ottaen, ei ole mahdollista, että hän jatkaa virkatehtäviensä hoitamista. Talousjohtajalle kuitenkin maksetaan irtisanomisajan palkka ja palvelussuhteen edut säilyvät. Vuosilomista päätetään myöhemmin erikseen.



Irtisanomisen perusteena ovat niin vakavat virkasuhteeseen liittyvät rikkomukset, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista (KL 6:50 § 5. momentti). Tällöin virkasuhteen irtisanominen ilman varoitustakin olisi mahdollinen.

Vt. khra: Kirkkoneuvosto päättää:

- 1) Säilyttää ennallaan 17.6.2015 talousjohtaja Marko Haapasaarelle antamansa varoituksen.
- 2) Irtisanoa talousjohtaja Haapasaaren Rauman seurakunnan talousjohtajan virasta kuuden kuukauden irtisanomisajalla, joka KL 6:55,3 nojalla alkaa kulua sitä päivää seuraavasta päivästä, jona irtisanominen on annettu tiedoksi.
- 3) Vapauttaa talousjohtaja Haapasaaren irtisanomisajan alusta lukien Rauman seurakunnan talousjohtajan tehtävistä ja velvoittaa hänet tällöin luovuttamaan seurakunnan avaimet, puhelimen ja muun hallussaan olevan seurakunnan omaisuuden seurakunnalle.
- 4) Peruuttaa irtisanomisajan alusta lukien talousjohtaja Haapasaaren oikeudet käyttää seurakunnan pankkitilejä ja hänen it-tunnuksensa.
- 5) Peruuttaa irtisanomisajan alusta lukien talousjohtaja Haapasaaren valtuudet, jotka perustuvat seurakunnan taloussääntöön, hankintasääntöön ja varainhoitosääntöön.
- 6) Että tämä päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta valituksesta huolimatta.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---

75 §  
TALOUSJOHTAJAN VIRANHOIDON JÄRJESTELYT

Esittelijä vt. kirkkoherra

Kirkkoneuvoston irtisanottua talousjohtaja Marko Haapasaaren virka-suhteen Rauman seurakuntaan on talousjohtajan tehtävien hoito järjes-tettävä uudelleen.

Vt. khra Kirkkoneuvosto

1. Päättää määrätä vs. hallintojohtaja Sari Teerialhon suostumuksensa mukaisesti hoitamaan oman tehtävänsä ohella talousjohtajan tehtäviä siihen saakka, kun talousjohtajan viran tehtävienhoidosta päätetään tarkemmin.
2. Velvoittaa vs. hallintojohtajan ja vt. kirkkoherran valmistelemaan esi-tyksen talousjohtajan tehtävien hoidon järjestelyistä kirkkoneuvoston kokoukseen 20.4.2016.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vt. kirkkoherra Heimo Hietanen p. 044 769 1290.

76 §  
OIKAISUVAATIMUS MARVA MEDIA



Esittelijä vs. hallintojohtaja

Marva Media on lähettänyt sähköisesti oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut seurakuntaan 17.3.2016 klo 10.48. Oikaisuvaatimus on liit-teenä. Oikaisuvaatimus koskee vt. kirkkoherra Heimo Hietasen anta-maa kielteistä tietopyyntöä koskien Rauman seurakunnan taloustoimen selvitystä. Perusteena päätökselle on JulkL (621/1999) 24 §:n 1 mo-mentin kohta 15.

Kirkkoneuvoston saatua asian käsittelyn päätökseen, salaamisperus-te poistuu.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto toteaa Rauman seurakunnan taloustoimen selvitys-  
raportin julkiseksi, koska asian käsittelyn päätyttyä salaamisperuste  
poistuu.

Päätös: Esityksen mukaan.

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044-769 1205.

77 §  
OIKAISUVAATIMUS TURUN SANOMAT

Esittelijä vs. hallintojohtaja

Turun Sanomat on lähettänyt oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut seurakuntaan 17.3.2016. Oikaisuvaatimus on liitteenä. Oikaisuvaatimus koskee vt. kirkkoherra Heimo Hietasen antamaa kielteistä tietopyyntöä koskien Rauman seurakunnan taloustoimen selvitystä. Perusteena päätökselle on JulkL (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohta 15.

Kirkkoneuvoston saatua asian käsittelyn päätökseen, salaamisperuste poistuu.

Vs. hj: Kirkkoneuvosto toteaa Rauman seurakunnan taloustoimen selvitysraportin julkiseksi, koska asian käsittelyn päätyttyä salaamisperuste poistuu.

Päätös: Esityksen mukaan.

Lisätietoja antaa vs. hallintojohtaja Sari Teerialho p. 044-769 1205.

78 §  
MUUT ASIAT

Muita asioita ei ollut.



79 §  
MUUTOKSENHAKU

Puheenjohtaja antoi muutoksenhakuosoituksen.

80 §  
KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.39.

KIRKKONEUVOSTON PUOLESTA

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	---	---



Heimo Hietanen  
puheenjohtaja



Sari Teerialho  
sihteeri

Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Raumalla maaliskuun 30. päivänä 2016.



Veikko Palviainen  
pöytäkirjantarkastaja



Anneli Peräntie  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjantarkastajat		
------------------------	--	--

